



RAPPORT ANNUEL 2025



Photo: Kivu, 2025 - Les Enfants de l'Espoir

SOUVENIRS DU CONGO

UNE PERSPECTIVE CONTINUÉE
RAPPORT DE TERRAIN DÉTAILLÉ POUR 2025



AVANT-PROPOS

L'année 2025 restera marquée par la persistance de défis humanitaires et sécuritaires complexes à l'Est de la République Démocratique du Congo. Face à cette instabilité chronique qui fragilise structurellement les populations du Nord et du Sud-Kivu, Relief Action International (RAI) est restée fermement ancrée dans sa mission : sauver des vies, renforcer la résilience locale et restaurer la dignité des communautés les plus vulnérables.

Ce Rapport Annuel d'Activités 2025 témoigne de l'impact concret de nos interventions sur le terrain. Face à l'urgence, RAI a choisi de consolider son approche intégrée **Nexus Humanitaire-Développement**. Cette vision ne se limite pas à apporter une assistance immédiate ; elle vise à poser les jalons d'un relèvement durable en combinant la réponse nutritionnelle d'urgence, la relance agricole et la gestion environnementale communautaire.

À travers nos projets déployés dans le territoire de Masisi au Nord-Kivu, ainsi qu'à Kabare, Miti-Murhesa et Bukavu au Sud-Kivu, nous avons pu mesurer l'efficacité de cette synergie :

- **En Nutrition** : Une action vitale qui a permis de stabiliser et de prendre en charge des dizaines d'enfants malnutris et de femmes enceintes ou allaitantes.
- **En Sécurité Alimentaire** : Une impulsion agricole majeure via l'exploitation de sites pilotes et d'étangs piscicoles, offrant à des centaines de ménages les outils nécessaires pour retrouver leur autonomie.
- **En Résilience Communautaire** : Une mobilisation active de la jeunesse pour une gestion durable de l'environnement face aux crises écologiques urbaines.

Les résultats quantitatifs de nos équipes MEAL le démontrent : plus de 66 % des ménages accompagnés ont vu leur consommation alimentaire se stabiliser. Cependant, les réalités du terrain nous rappellent à l'humilité. La persistance d'un indice de stratégie de survie élevé pour près de la moitié des familles témoigne de l'immensité des besoins face à la précarité du contexte sécuritaire.

L'adoption officielle de ce rapport par notre Assemblée Générale, réunie après la clôture technique du 12 février 2026, réaffirme l'engagement de Relief Action International en faveur d'une transparence totale et d'une redevabilité stricte envers nos bénéficiaires, nos membres et nos précieux partenaires financiers.

Au nom de toute la direction de RAI, j'exprime ma profonde gratitude aux équipes techniques, aux autorités locales et à nos bailleurs de fonds. C'est grâce à votre confiance et à votre détermination partagée que nous continuons à transformer le désespoir en perspectives d'avenir.

Monsieur Elysée Kahumo Chiza
Directeur Pays RDC
Relief Action International (RAI)

Table des matières

1. PRÉSENTATION INSTITUTIONNELLE	7
Relief Action International	7
1.1. Aperçu général	7
1.2. Vision	7
1.3. Mission	7
1.4. Valeurs fondamentales.....	7
1.5. Domaines d'expertise.....	7
❖ Sécurité alimentaire et nutrition :	7
❖ Agriculture durable et moyens de subsistance :	8
❖ Santé communautaire :	8
❖ Environnement et changement climatique :	8
❖ Renforcement des capacités communautaires	8
1.6. Approche stratégique : Nexus Humanitaire – Développement	8
1. Réponse d'urgence	8
2. Relèvement précoce	8
3. Résilience à long terme	8
1.7. Couverture géographique en 2025	9
◆ Province du Nord-Kivu	9
◆ Province du Sud-Kivu	9
1.8. Groupes cibles	9
1.9. Capacité opérationnelle	9
1.10. Gouvernance et conformité	9
2. CONTEXTE HUMANITAIRE ET JUSTIFICATION DE L'INTERVENTION	10
2.1. Contexte général de la crise dans l'Est de la RDC	10
2.2. Analyse des vulnérabilités basées sur les données d'enquête (Baseline).....	10
Principaux constats issus de la Baseline :	10
➤ Insécurité alimentaire élevée	10
➤ Recours accru aux stratégies de survie (CSI élevé)	11
➤ Vulnérabilité nutritionnelle	11
➤ Faible capacité productive agricole	11
2.3. Facteurs aggravants identifiés.....	11
❖ Conflits et déplacements	11
❖ Contraintes économiques	11
❖ Dégradation environnementale	11
❖ Insuffisance des services de base	11
2.4. Justification de l'intervention.....	12
▪ Réponse immédiate	12
▪ Relance agricole	12
▪ Renforcement de la résilience	12
2.5. Approche basée sur les données.....	12
2.6. Lien entre contexte et stratégie d'intervention	12
2.7. Positionnement stratégique de RAI	12
3. OBJECTIFS DU PROGRAMME ET RÉSULTATS ATTENDUS	13
3.1. Cadre stratégique des objectifs.....	13
3.2. Objectif global	13
3.3. Objectifs spécifiques.....	14

Objectif spécifique 1 : Amélioration de la sécurité alimentaire des ménages	14
Justification basée sur la Baseline :	14
Objectif spécifique 2 : Réduction de la malnutrition chez les groupes vulnérables	14
Justification :	14
Objectif spécifique 3 : Renforcement des capacités productives agricoles.....	14
Justification basée sur les données :	14
Objectif spécifique 4 : Renforcement de la résilience des ménages	15
Justification :	15
3.4. Résultats attendus.....	15
❖ Résultat 1 : Amélioration de la consommation alimentaire.....	15
❖ Résultat 2 : Amélioration de l'état nutritionnel.....	15
❖ Résultat 3 : Augmentation de la production agricole.....	15
❖ Résultat 4 : Autonomisation des ménages	15
3.5. Logique d'intervention	15
3.6. Alignement avec les standards internationaux.....	16
4. DESCRIPTION DÉTAILLÉE DES ACTIVITÉS MISES EN ŒUVRE	16
4.1. Approche programmatique intégrée	16
4.2. Composante 1 : Nutrition et santé communautaire (Nord-Kivu).....	16
Zones : Malehe et Luhonga (Masisi).....	16
4.2.1. Dépistage nutritionnel communautaire	17
Activités réalisées :	17
Approche :	17
Résultat opérationnel :	17
4.2.2. Prise en charge nutritionnelle.....	17
Activités réalisées :	17
Approche technique :	17
4.2.3. Référencement des cas compliqués	17
Activités réalisées :	17
Défis observés :	17
4.2.4. Sensibilisation nutritionnelle	18
Activités réalisées :	18
Thématiques abordées :	18
4.3. Composante 2 : Sécurité alimentaire et relèvement agricole.....	18
Zones : Malehe, Luhonga, Kavumo, Kabare	18
4.3.1. Distribution d'intrants agricoles (Nord-Kivu).....	18
Activités réalisées :	18
Objectif :	18
4.3.2. Formation agricole et renforcement des capacités	18
Activités réalisées :	18
Approche :	18
4.3.3. Mise en place d'un site pilote agricole (Sud-Kivu/Kavumo)	19
Caractéristiques :	19
Objectifs :	19
4.3.4. Développement de la pisciculture.....	19
Activités réalisées :	19
Impact attendu :	19
4.3.5. Assistance multisectorielle à Kabare	19
Activités réalisées :	19

4.4. Composante 3 : Environnement et résilience communautaire	19
Zone : Bukavu.....	19
4.4.1. Formation des jeunes sur la gestion des déchets.....	20
Activités réalisées :	20
Thématiques :	20
4.5. Approche transversale	20
❖ Participation communautaire.....	20
❖ Coordination locale	20
❖ Approche basée sur les données	20
❖ Ciblage des vulnérabilités	20
5. RÉSULTATS ET IMPACTS DES INTERVENTIONS	20
5.1. Analyse globale des indicateurs de sécurité alimentaire	20
Tableau 1 : Indicateurs clés de sécurité alimentaire	21
Analyse	21
5.2. Répartition des ménages selon le FCS.....	21
Tableau 2 : Classification des ménages par niveau de consommation alimentaire	21
Analyse	21
Lecture stratégique.....	21
5.3. Analyse des stratégies de survie (CSI)	22
Tableau 3 : Niveau de recours aux stratégies de survie	22
Analyse	22
Lecture stratégique.....	22
5.4. Résultats des interventions agricoles.....	23
Tableau 4 : Appui agricole et couverture des bénéficiaires.....	23
Analyse	23
5.5. Résultats des interventions nutritionnelles	23
Tableau 5 : Prise en charge nutritionnelle	23
Analyse	24
5.6. Analyse intégrée des impacts.....	24
Tableau 6 : Synthèse des changements observés	24
5.7. Interprétation globale	24
1. Amélioration de la consommation alimentaire	24
2. Persistance de la vulnérabilité	24
3. Impact positif du relèvement agricole	24
5.8. Conclusion analytique	24
5.9. TABLEAU DE SUIVI DES INDICATEURS	26
6. DÉFIS, CONTRAINTES ET LEÇONS APPRISSES	27
6.1. Défis rencontrés lors de la mise en œuvre.....	27
1. Contexte sécuritaire instable.....	27
2. Vulnérabilité économique persistante des ménages	28
3. Insuffisance de couverture des besoins	28
4. Contraintes liées au système de référencement nutritionnel	28
5. Limites du système de suivi-évaluation (MEAL)	28
6.2. Contraintes opérationnelles.....	28
❖ Contraintes logistiques.....	28
❖ Contraintes environnementales.....	28
❖ Contraintes socio-économiques.....	29
6.3. Leçons apprises	29

1. Importance de l'approche intégrée.....	29
2. Nécessité de renforcer la résilience économique	29
3. Rôle clé des formations communautaires.....	29
4. Importance du ciblage des bénéficiaires.....	29
5. Nécessité de renforcer le système MEAL.....	29
6.4. Recommandations stratégiques.....	29
❖ Renforcer les interventions de résilience.....	29
❖ Étendre la couverture des bénéficiaires.....	29
❖ Améliorer le système MEAL	30
❖ Renforcer la coordination avec les structures de santé.....	30
6.5. Conclusion	30
7. CONCLUSION GÉNÉRALE ET PERSPECTIVES	30
7.1. Conclusion générale	30
Lecture analytique finale.....	30
7.2. Valeur ajoutée de l'intervention	31
7.3. Perspectives stratégiques.....	31
1. Renforcement de la résilience économique.....	31
2. Extension de la couverture géographique	31
3. Consolidation des acquis nutritionnels	31
4. Amélioration du système de suivi-évaluation	31
5. Renforcement des partenariats	31
7.4. Message final.....	31
7.5. Ouverture	32

1. PRÉSENTATION INSTITUTIONNELLE

Relief Action International

1.1. Aperçu général

Relief Action International (RAI) est une organisation non gouvernementale nationale basée en République Démocratique du Congo, spécialisée dans l'action humanitaire et le développement communautaire.

Depuis sa création, RAI intervient dans les zones affectées par les crises complexes à l'Est de la RDC, en particulier dans les provinces du Nord-Kivu et du Sud-Kivu, où les populations font face à des défis multidimensionnels liés aux conflits armés, aux déplacements forcés, à l'insécurité alimentaire et à la dégradation environnementale.

L'organisation s'inscrit dans une dynamique de réponse intégrée visant à répondre aux besoins immédiats des populations tout en contribuant à la reconstruction durable des moyens de subsistance.

1.2. Vision

RAI aspire à **des communautés résilientes, autonomes et vivant dans la dignité, avec un accès équitable aux ressources essentielles, à la sécurité alimentaire et à un environnement sain.**

1.3. Mission

La mission de RAI est de **sauver des vies, réduire la vulnérabilité des populations affectées par les crises humanitaires et renforcer leur résilience à travers des interventions intégrées, inclusives et durables.**

1.4. Valeurs fondamentales

Les actions de RAI sont guidées par des principes humanitaires et éthiques forts :

- **Humanité** : priorité à la dignité et au bien-être des populations
- **Neutralité** : intervention sans discrimination ni parti pris
- **Impartialité** : assistance basée uniquement sur les besoins
- **Responsabilité** : redevabilité envers les bénéficiaires et partenaires
- **Participation communautaire** : implication active des communautés

1.5. Domaines d'expertise

RAI développe ses interventions autour de cinq secteurs stratégiques :

❖ Sécurité alimentaire et nutrition :

- Prise en charge de la malnutrition
- Assistance alimentaire d'urgence
- Sensibilisation nutritionnelle

❖ **Agriculture durable et moyens de subsistance :**

- Distribution de semences et outils agricoles
- Formations agricoles modernes
- Appui à la production et diversification

❖ **Santé communautaire :**

- Référencement des cas médicaux
- Sensibilisation sanitaire
- Appui aux structures de santé locales.

❖ **Environnement et changement climatique :**

- Gestion des déchets
- Sensibilisation écologique
- Promotion de pratiques durables.

❖ **Renforcement des capacités communautaires**

- Formations techniques
- Autonomisation des ménages
- Développement local participatif.

1.6. Approche stratégique : Nexus Humanitaire – Développement

RAI adopte une approche intégrée dite “**Nexus Humanitaire-Développement**”, alignée sur les standards internationaux. Cette approche repose sur trois piliers complémentaires :

1. Réponse d’urgence

- Assistance nutritionnelle
- Interventions rapides en contexte de crise

2. Relèvement précoce

- Appui agricole
- Restauration des moyens de subsistance

3. Résilience à long terme

- Renforcement des capacités
- Autonomisation économique.

Cette stratégie permet de :

- Réduire la dépendance à l’aide
- Améliorer la durabilité des interventions
- Renforcer l’impact à long terme.

1.7. Couverture géographique en 2025

Au cours de l'année 2025, RAI a mis en œuvre ses interventions dans les zones suivantes :

◆ Province du Nord-Kivu

Territoire de Masisi

- Malehe
- Luhonga

◆ Province du Sud-Kivu

- Zone de santé de Miti-Murhesa (Kavumo)
- Zone de santé de Kabare (Cirunga)
- Ville de Bukavu

Ces zones ont été ciblées en raison de leur forte vulnérabilité liée aux conflits, aux déplacements et à l'insécurité alimentaire.

1.8. Groupes cibles

Les interventions de RAI visent prioritairement :

- Les ménages vulnérables
- Les personnes déplacées internes et retournées
- Les enfants de moins de 5 ans
- Les femmes enceintes et allaitantes
- Les populations autochtones
- Les jeunes

1.9. Capacité opérationnelle

RAI dispose d'une capacité opérationnelle basée sur :

- Une équipe terrain expérimentée
- Une forte implantation communautaire
- Une collaboration étroite avec les autorités locales
- Une expérience dans les interventions d'urgence et de développement.

L'organisation privilégie une approche participative garantissant l'appropriation des activités par les communautés bénéficiaires.

1.10. Gouvernance et conformité

Relief Action International est une organisation légalement reconnue en RDC, disposant de :

- Un cadre statutaire formel
- Une reconnaissance administrative

- Des mécanismes de coordination avec les autorités locales

RAI s'engage à respecter les standards de transparence, de redevabilité et de gestion rigoureuse des ressources.

2. CONTEXTE HUMANITAIRE ET JUSTIFICATION DE L'INTERVENTION

2.1. Contexte général de la crise dans l'Est de la RDC

L'année 2025 a été marquée par une aggravation significative de la crise humanitaire dans l'Est de la République Démocratique du Congo, en particulier dans les provinces du Nord-Kivu et du Sud-Kivu.

Cette crise est caractérisée par :

- La recrudescence des conflits armés
- Des déplacements massifs de populations
- La destruction des moyens de subsistance
- Une insécurité alimentaire croissante
- Une détérioration de l'accès aux services sociaux de base.

Dans le **Nord-Kivu**, les offensives armées ont provoqué des mouvements massifs de populations, avec des ménages contraints de retourner dans des zones précaires sans ressources ni assistance adéquate.

Dans le **Sud-Kivu**, les communautés rurales, notamment autour de Kavumo et Kabare, continuent de faire face à des défis structurels liés à la pauvreté, à la faible productivité agricole et à la pression sur les ressources naturelles.

2.2. Analyse des vulnérabilités basées sur les données d'enquête (Baseline)

Dans le cadre du projet SECAL-Santé, Relief Action International a conduit une enquête de référence (Baseline) afin d'évaluer la situation initiale des ménages bénéficiaires.

Principaux constats issus de la Baseline :

➤ Insécurité alimentaire élevée

Les données montrent que :

- Une proportion importante des ménages présentait une **consommation alimentaire insuffisante**
- Les régimes alimentaires étaient peu diversifiés
- Les ménages dépendaient majoritairement de stratégies de survie

➤ **Recours accru aux stratégies de survie (CSI élevé)**

Les ménages déclaraient :

- Réduire le nombre de repas quotidiens
- Consommer des aliments moins préférés
- Recourir à l'endettement alimentaire
- Vendre des actifs productifs.

Cela indique un niveau élevé de **stress et de crise alimentaire**

➤ **Vulnérabilité nutritionnelle**

- Forte exposition des enfants de moins de 5 ans à la malnutrition
- Risque accru chez les femmes enceintes et allaitantes
- Accès limité à des aliments nutritifs

➤ **Faible capacité productive agricole**

Les ménages faisaient face à :

- Un manque de semences améliorées
- Une absence d'outils agricoles adéquats
- Une faible maîtrise des techniques agricoles modernes

Résultat : une production agricole insuffisante pour couvrir les besoins alimentaires



2.3. Facteurs aggravants identifiés

Les données d'enquête et observations terrain ont permis d'identifier plusieurs facteurs structurels aggravants :

❖ **Conflits et déplacements**

- Perte des terres agricoles
- Interruption des activités économiques

❖ **Contraintes économiques**

- Faible accès aux revenus
- Dépendance aux marchés instables

❖ **Dégradation environnementale**

- Pression sur les ressources naturelles
- Baisse de fertilité des sols

❖ **Insuffisance des services de base**

- Accès limité aux services de santé
- Faible couverture des programmes nutritionnels

2.4. Justification de l'intervention

Au regard des résultats de la Baseline et du contexte humanitaire, l'intervention de Relief Action International s'est imposée comme une réponse essentielle et urgente.

L'analyse des données a mis en évidence un besoin critique de :



▪ Réponse immédiate

- Prise en charge de la malnutrition
- Assistance nutritionnelle d'urgence

▪ Relance agricole

- Distribution de semences et outils
- Amélioration des capacités de production

▪ Renforcement de la résilience

- Formation des ménages
- Promotion de techniques agricoles durables

2.5. Approche basée sur les données

L'intervention de RAI s'appuie sur une approche basée sur les preuves, intégrant :

- Les résultats de l'enquête Baseline
- Le suivi régulier via les données Midline/Endline
- Les observations terrain

Cette approche permet :

- D'adapter les interventions aux besoins réels
- De mesurer les progrès réalisés
- De garantir l'efficacité et la pertinence des actions

2.6. Lien entre contexte et stratégie d'intervention

Les résultats de l'analyse ont directement orienté la conception du projet :

Problème identifié	Réponse apportée
Insécurité alimentaire élevée	Assistance nutritionnelle
Malnutrition des enfants	Dépistage + prise en charge
Faible production agricole	Semences + outils aratoires
Manque de compétences	Formations agricoles
Vulnérabilité économique	Relèvement des moyens de subsistance

2.7. Positionnement stratégique de RAI

Grâce à cette analyse, Relief Action International s'est positionnée comme un acteur clé dans :

- ✓ La réponse aux urgences nutritionnelles
- ✓ La relance agricole post-crise
- ✓ Le renforcement de la résilience communautaire



3. OBJECTIFS DU PROGRAMME ET RÉSULTATS ATTENDUS

3.1. Cadre stratégique des objectifs

Au regard du contexte humanitaire critique observé dans les zones d'intervention et des résultats issus de l'enquête de référence (Baseline), Relief Action International a défini une stratégie d'intervention intégrée visant à répondre simultanément :

- Aux besoins urgents des populations affectées
- Aux causes structurelles de la vulnérabilité
- Aux enjeux de résilience à moyen et long terme

L'analyse des données a démontré une corrélation directe entre :

- La faiblesse de la production agricole
- L'insécurité alimentaire des ménages
- La détérioration de l'état nutritionnel

En conséquence, les objectifs du programme ont été conçus pour agir **sur l'ensemble de cette chaîne causale**, de manière cohérente et mesurable.

3.2. Objectif global

Contribuer à l'amélioration durable de la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages vulnérables dans les zones d'intervention de RAI en renforçant leurs capacités de production, leur résilience et leur accès à une alimentation adéquate.

3.3. Objectifs spécifiques

Objectif spécifique 1 : Amélioration de la sécurité alimentaire des ménages

Améliorer de manière significative la consommation alimentaire et réduire le recours aux stratégies de survie négatives chez les ménages bénéficiaires.

Justification basée sur la Baseline :

Les données ont révélé :

- Une consommation alimentaire insuffisante
- Un recours élevé aux stratégies de survie (CSI élevé)
- Une faible diversité alimentaire.

Cet objectif vise à :

- Améliorer le **Food Consumption Score**
- Réduire le **Coping Strategy Index**.

Objectif spécifique 2 : Réduction de la malnutrition chez les groupes vulnérables

Réduire la prévalence de la malnutrition aiguë chez les enfants de moins de 5 ans et améliorer l'état nutritionnel des femmes enceintes et allaitantes.

Justification :

- Présence de cas de malnutrition identifiés lors du dépistage
- Accès limité à une alimentation nutritive
- Faible sensibilisation nutritionnelle

Cet objectif est directement lié aux activités de :

- Dépistage nutritionnel
- Prise en charge
- Sensibilisation



Objectif spécifique 3 : Renforcement des capacités productives agricoles

Augmenter la production agricole des ménages bénéficiaires grâce à l'accès aux intrants et à l'adoption de techniques agricoles améliorées.



Justification basée sur les données :

La Baseline a montré :

- Un accès limité aux semences
- Un manque d'outils agricoles
- Une faible maîtrise technique

Réponse apportée :

- Distribution de semences

- Distribution d'outils à 100 ménages
- Formations agricoles

Objectif spécifique 4 : Renforcement de la résilience des ménages

Réduire la vulnérabilité des ménages en renforçant leur capacité à faire face aux chocs économiques et alimentaires.

Justification :

Les ménages :

- Vendaient leurs actifs
- Dépendaient de l'aide
- Avaient une faible autonomie

Cet objectif vise à :

- Stabiliser les moyens de subsistance
- Réduire la dépendance à l'aide humanitaire

3.4. Résultats attendus

❖ Résultat 1 : Amélioration de la consommation alimentaire

- Augmentation du FCS moyen
- Réduction du CSI
- Augmentation des ménages en situation acceptable

❖ Résultat 2 : Amélioration de l'état nutritionnel

- Réduction des cas de malnutrition
- Augmentation de la couverture nutritionnelle
- Amélioration des pratiques alimentaires

❖ Résultat 3 : Augmentation de la production agricole

- Hausse des rendements
- Diversification des cultures
- Adoption de techniques agricoles

❖ Résultat 4 : Autonomisation des ménages

- Réduction des stratégies de survie négatives
- Amélioration des revenus indirects
- Meilleure résilience aux chocs

3.5. Logique d'intervention

L'intervention de RAI repose sur une logique claire :

Si les ménages vulnérables reçoivent une assistance nutritionnelle immédiate, des intrants agricoles et des formations adaptées, alors leur production agricole augmentera, leur sécurité alimentaire s'améliorera et leur dépendance à l'aide diminuera, conduisant à une résilience durable.

3.6. Alignement avec les standards internationaux

Les objectifs du programme sont alignés avec :

- ✓ Les standards humanitaires internationaux
- ✓ Les approches de sécurité alimentaire et nutrition
- ✓ Les principes du Nexus Humanitaire-Développement

Ils intègrent des indicateurs reconnus tels que :

- **FCS**
- **CSI**

Ce qui garantit :

- La mesurabilité des résultats
- La comparabilité internationale
- La crédibilité auprès des bailleurs

4. DESCRIPTION DÉTAILLÉE DES ACTIVITÉS MISES EN ŒUVRE

4.1. Approche programmatique intégrée

Au cours de l'année 2025, Relief Action International a mis en œuvre un ensemble d'activités structurées autour d'une approche intégrée combinant :

- **Assistance humanitaire d'urgence**
- **Relèvement précoce des moyens de subsistance**
- **Renforcement de la résilience communautaire**

Cette approche a permis d'adresser simultanément les besoins immédiats et les causes profondes de la vulnérabilité identifiées lors de l'enquête Baseline.

Les activités ont été organisées en **trois composantes programmatiques principales** :

1. Nutrition et santé communautaire
2. Sécurité alimentaire et relèvement agricole
3. Environnement et résilience communautaire

4.2. Composante 1 : Nutrition et santé communautaire (Nord-Kivu)

Zones : Malehe et Luhonga (Masisi)

4.2.1. Dépistage nutritionnel communautaire

Dans le but d'identifier précocement les cas de malnutrition, des campagnes de dépistage actif ont été organisées au niveau communautaire.

Activités réalisées :

- Dépistage de **140 enfants âgés de 6 à 59 mois**
- Dépistage de **50 femmes enceintes et allaitantes**

Approche :

- Mobilisation communautaire préalable
- Implication des relais communautaires
- Utilisation d'outils standards de mesure nutritionnelle.

Résultat opérationnel :

- Identification rapide des cas à risque
- Orientation vers la prise en charge adaptée



4.2.2. Prise en charge nutritionnelle

Une réponse nutritionnelle d'urgence a été mise en place pour les cas identifiés.

Activités réalisées :

- Organisation de **6 séances de préparation et distribution de bouillie enrichie**
- Prise en charge de :
 - **73 enfants malnutris**
 - **33 femmes enceintes et allaitantes**

Approche technique :

- Utilisation d'aliments enrichis localement disponibles
- Organisation hebdomadaire des séances
- Suivi régulier des bénéficiaires

4.2.3. Référencement des cas compliqués

Les cas nécessitant une prise en charge médicale spécialisée ont été référés vers les structures sanitaires.

Activités réalisées :

Référencement de cas vers centres de santé (Kimoka, Sake)

Défis observés :

- Prise en charge insuffisante des accompagnants
- Abandon de certains cas référés

4.2.4. Sensibilisation nutritionnelle

Des séances de sensibilisation ont été organisées pour améliorer les pratiques alimentaires.



Activités réalisées :

- 6 sessions de sensibilisation
- Participation de 42 bénéficiaires

Thématiques abordées :

- Prévention de la malnutrition
- Alimentation équilibrée
- Pratiques nutritionnelles adaptées

4.3. Composante 2 : Sécurité alimentaire et relèvement agricole

Zones : Malehe, Luhonga, Kavumo, Kabare

4.3.1. Distribution d'intrants agricoles (Nord-Kivu)

Dans une logique de relèvement post-crise, RAI a appuyé les ménages vulnérables dans la relance de leurs activités agricoles.

Activités réalisées :

- Distribution de **semences agricoles adaptées**
- Distribution d'**outils aratoires**
- Appui direct à **100 ménages bénéficiaires**

Objectif :

- Relancer rapidement la production agricole
- Réduire la dépendance à l'aide alimentaire

4.3.2. Formation agricole et renforcement des capacités

RAI a organisé des formations pratiques visant à améliorer les compétences agricoles des bénéficiaires.

Activités réalisées :

Formations communautaires sur :

- ✓ Techniques agricoles modernes
- ✓ Pratiques culturales améliorées
- ✓ Gestion durable des cultures

Approche :

- Formation participative
- Apprentissage pratique
- Adaptation au contexte local

4.3.3. Mise en place d'un site pilote agricole (Sud-Kivu/Kavumo)

Un site de démonstration agricole a été développé pour servir de centre d'apprentissage.

Caractéristiques :

- Superficie : **7 hectares**
- Cultures :
 - ✓ Choux
 - ✓ Amarantes
 - ✓ Tomates
 - ✓ Oignons
 - ✓ Carottes
 - ✓ Haricots

Objectifs :

- Démonstration des techniques agricoles
- Formation pratique des bénéficiaires
- Diffusion des bonnes pratiques

4.3.4. Développement de la pisciculture

Dans le cadre de la diversification des moyens de subsistance :

Activités réalisées :

- Aménagement de **7 étangs piscicoles**
- Formation sur :
 - ✓ Gestion des étangs
 - ✓ Alimentation des poissons
 - ✓ Suivi de production

Impact attendu :

- Amélioration de la nutrition
- Diversification des revenus

4.3.5. Assistance multisectorielle à Kabare

Activités réalisées :

- Enquêtes communautaires
- Sensibilisation nutritionnelle
- Formations agricoles
- Formation en élevage familial :
 - ✓ Lapins
 - ✓ Cobayes
 - ✓ Poules

4.4. Composante 3 : Environnement et résilience communautaire

Zone : Bukavu

4.4.1. Formation des jeunes sur la gestion des déchets

RAI a organisé une activité ciblant les jeunes dans la lutte contre la pollution.

Activités réalisées :

- Atelier de formation (19 juillet 2025)
- Participation de jeunes issus de plusieurs communes

Thématiques :

- Gestion des déchets
- Réduction des plastiques
- Protection de l'environnement

4.5. Approche transversale

Toutes les activités ont été mises en œuvre selon des principes transversaux :

- ❖ **Participation communautaire**
Implication active des bénéficiaires.
- ❖ **Coordination locale**
Collaboration avec autorités locales.
- ❖ **Approche basée sur les données**
Utilisation des données Baseline et suivi.
- ❖ **Ciblage des vulnérabilités**
Priorisation des ménages les plus affectés.

5. RÉSULTATS ET IMPACTS DES INTERVENTIONS

5.1. Analyse globale des indicateurs de sécurité alimentaire

L'analyse des données issues de l'enquête réalisée par Relief Action International permet d'évaluer de manière quantitative la situation des ménages après intervention.

Tableau 1 : Indicateurs clés de sécurité alimentaire

Indicateur	Valeur moyenne	Interprétation
FCS (Food Consumption Score)	22,35	Consommation alimentaire pauvre
CSI (Coping Strategy Index)	11,62	Recours élevé aux stratégies de survie

Analyse

Ces résultats indiquent que :

- Les ménages restent globalement en situation de **vulnérabilité alimentaire**
- La consommation alimentaire demeure **insuffisante**
- Les stratégies de survie sont encore **largement utilisées**

5.2. Répartition des ménages selon le FCS**Tableau 2 : Classification des ménages par niveau de consommation alimentaire**

Catégorie FCS	Pourcentage des ménages	Interprétation
Acceptable	66,9 %	Situation relativement stable
Limite	7,0 %	Risque d'insécurité alimentaire
Pauvre	26,0 %	Situation critique

Analyse

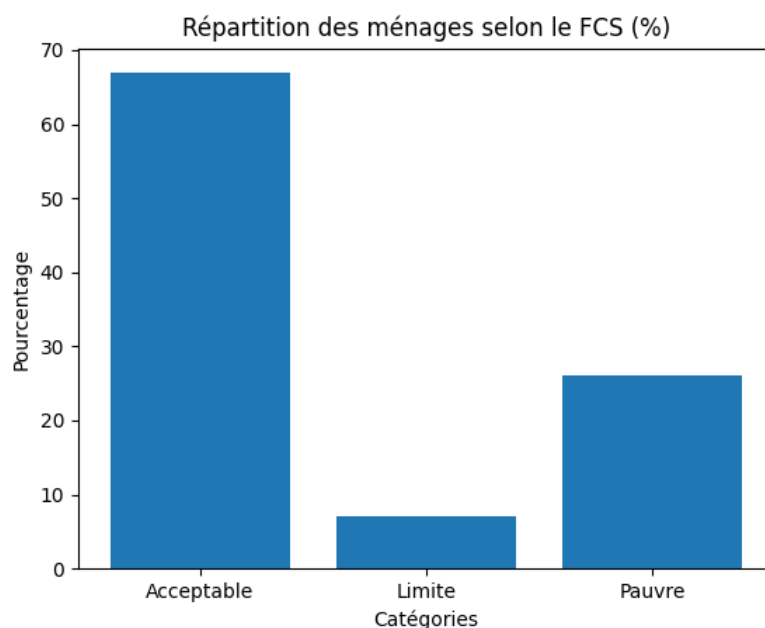
Ce tableau montre que :

- une majorité des ménages (**66,9%**) atteint un niveau acceptable
- toutefois, **33% restent vulnérables**
- plus d'un quart est encore en situation critique

Lecture stratégique

L'intervention a permis une amélioration significative, mais des besoins humanitaires importants persistent.

Figure 1 : Répartition des ménages selon le score de consommation alimentaire (FCS)



Le graphique ci-dessus illustre la distribution des ménages selon leur niveau de consommation alimentaire. Une majorité (66,9 %) se situe dans la catégorie acceptable, bien qu'une proportion significative reste en situation pauvre (26 %).

5.3. Analyse des stratégies de survie (CSI)

Tableau 3 : Niveau de recours aux stratégies de survie

Niveau CSI	Pourcentage des ménages	Interprétation
Acceptable	36,1 %	Situation stable
Stress	12,8 %	Vulnérabilité modérée
Crise	51,1 %	Forte pression alimentaire

Analyse

Ce tableau révèle que :

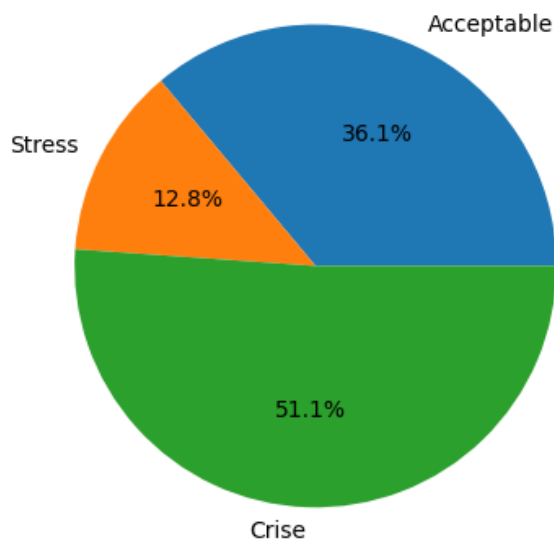
- Plus de **la moitié des ménages (51,1%)** est en situation de crise
- Seulement **36,1% sont stables**
- Une part importante reste fragile

Lecture stratégique

Malgré une amélioration de la consommation alimentaire, les ménages continuent d'adopter des stratégies de survie, révélant une vulnérabilité économique persistante.

Figure 2 : Répartition des ménages selon l'indice des stratégies de survie (CSI)

Distribution des ménages selon le CSI



Le graphique met en évidence qu'une proportion importante des ménages (51,1 %) demeure en situation de crise, indiquant un recours élevé aux stratégies de survie malgré les améliorations observées en matière de consommation alimentaire.

5.4. Résultats des interventions agricoles

Tableau 4 : Appui agricole et couverture des bénéficiaires

Activité	Résultat
Ménages bénéficiaires	350
Distribution de semences	Réalisée
Distribution d'outils agricoles	Réalisée
Formations agricoles	Réalisées

Analyse

Les activités agricoles ont permis :

- La relance des activités productives
- L'amélioration des capacités agricoles
- La diversification des cultures

5.5. Résultats des interventions nutritionnelles

Tableau 5 : Prise en charge nutritionnelle

Catégorie bénéficiaire	Nombre
Enfants malnutris pris en charge	73
Femmes enceintes/allaitantes	33
Séances de distribution nutritionnelle	32

Analyse

Ces résultats montrent :

- Une réponse efficace aux cas de malnutrition
- Une amélioration de l'accès aux services nutritionnels
- Un renforcement des pratiques alimentaires

5.6. Analyse intégrée des impacts

Tableau 6 : Synthèse des changements observés

Domaine	Situation initiale	Situation après intervention
Sécurité alimentaire	Faible	Améliorée partiellement
Nutrition	Critique	Stabilisée
Production agricole	Insuffisante	Relancée
Résilience	Faible	Renforcée

5.7. Interprétation globale

L'analyse croisée des données met en évidence trois dynamiques majeures :

1. Amélioration de la consommation alimentaire

- ✓ Augmentation du nombre de ménages en situation acceptable
- ✓ Diversification alimentaire

2. Persistance de la vulnérabilité

- CSI élevé
- Dépendance aux stratégies de survie

3. Impact positif du relèvement agricole

- ✓ Reprise des activités agricoles
- ✓ Amélioration progressive de l'autonomie

5.8. Conclusion analytique

Les résultats démontrent que les interventions de Relief Action International ont permis :

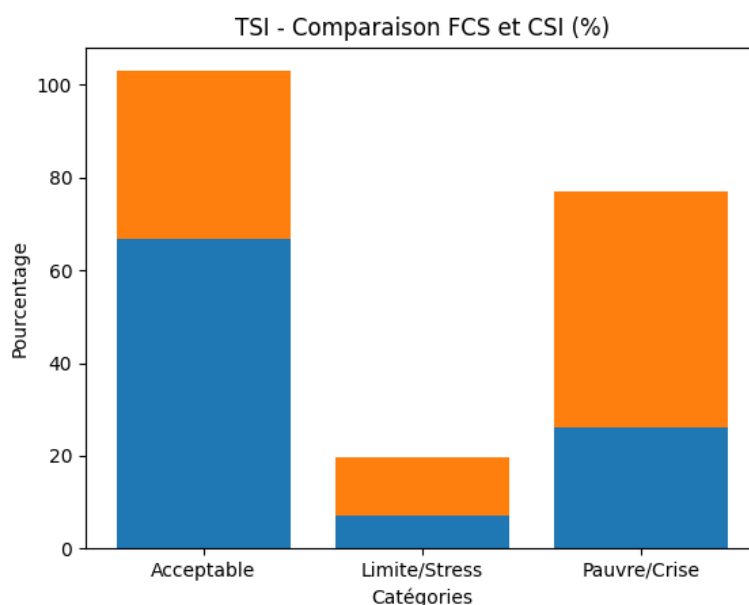
- ✓ Une **amélioration mesurable de la sécurité alimentaire**
- ✓ Un **renforcement des capacités productives des ménages**
- ✓ Une **réduction partielle de la vulnérabilité**

Toutefois, les données indiquent également que des efforts supplémentaires sont nécessaires pour consolider les acquis et réduire durablement les stratégies de survie.

5.9. TABLEAU DE SUIVI DES INDICATEURS

Indicateurs	Désagrégation	Cible global	Evolution des indicateurs Trim 1%	N/A (Seuil)	Evolution indicateurs Trim 2%	N/A	Evolution indicateurs Trim 3%	N/A	A1(Total Année 1)
% des ménages ayant un score de consommation alimentaire FCS médiocre, limité et acceptable	Acceptable	80%	30%	≥70%	45%	≥70%	60%	≥70%	67%
	Limite	20%	10%	≤20%	15%	≤20%	20%	≤20%	7%
	Pauvre	10%	12%	≤10%	10%	≤10%	8%	≤10%	0,26
	Moyenne	20%	18%	N/A	22	N/A	25	N/A	
	Médiane	15%	14%	N/A	16	N/A	18	N/A	
	Mediane SCA F	40%	35%	N/A	38	N/A	42	N/A	
	Medianne SCA M	60%	50%	N/A	55	N/A	60	N/A	
	Moyene SCA F	100%	80%	N/A	90	N/A	100	N/A	
	Moyenne SCA M	100%	85%	N/A	95	N/A	105	N/A	
	Total ménages	350	350	N/A	350	N/A	350	N/A	
Score d'indice moyen et médian de stratégie réduite (CSI)	Moyenne								
	Mediane								0,361
	Mediane SCA F								0,128
	Madiane SCA M								0,511

L'analyse du Tableau de Suivi des Indicateurs (TSI) montre des progrès significatifs, notamment en matière de consommation alimentaire, bien que les stratégies de survie restent élevées, soulignant la nécessité de consolider les interventions.

Figure 3 : Analyse comparative des indicateurs FCS et CSI (TSI)

Le graphique ci-dessus illustre la comparaison entre le score de consommation alimentaire (FCS) et l'indice des stratégies de survie (CSI).

Il met en évidence une amélioration relative de la consommation alimentaire, avec une proportion importante de ménages dans la catégorie acceptable. Cependant, le niveau élevé du CSI, notamment la proportion de ménages en situation de crise, indique que les ménages continuent de faire face à des contraintes économiques importantes et recourent encore à des stratégies de survie.

Cette situation souligne la nécessité de renforcer les interventions axées sur la résilience économique afin de consolider les acquis du programme.

6. DÉFIS, CONTRAINTES ET LEÇONS APPRISES

6.1. Défis rencontrés lors de la mise en œuvre

Malgré les résultats significatifs obtenus, la mise en œuvre des activités par Relief Action International a été confrontée à plusieurs défis structurels et opérationnels.

1. Contexte sécuritaire instable

Les zones d'intervention, notamment en territoire de Masisi, restent affectées par :

- Des tensions sécuritaires persistantes
- Des mouvements de populations
- Des contraintes d'accès à certaines localités

Impact :

- Perturbation du calendrier des activités
- Accès limité à certains bénéficiaires

2. Vulnérabilité économique persistante des ménages

Les données du TSI montrent que :

- 51,1 % des ménages restent en situation de crise (CSI)
- Les stratégies de survie demeurent élevées

Impact :

- Limitation de l'effet des interventions
- Difficulté à consolider les acquis

3. Insuffisance de couverture des besoins

Malgré les efforts fournis :

- Seulement 350 ménages ont été appuyés
- Les besoins restent largement supérieurs

Impact :

- Frustration communautaire
- Persistance des vulnérabilités

4. Contraintes liées au système de référencement nutritionnel

Des défis ont été observés dans la prise en charge des cas référés :

- Manque de prise en charge des accompagnants
- Abandon de certains cas

Impact :

- Continuité des soins non garantie
- Risque de rechute

5. Limites du système de suivi-évaluation (MEAL)

Certaines contraintes techniques ont été identifiées :

- Absence d'harmonisation complète des données Baseline et Endline
- Insuffisance de certains indicateurs de suivi

Impact :

Difficulté à mesurer certains changements avec précision

6.2. Contraintes opérationnelles

❖ Contraintes logistiques

- Accès difficile aux zones rurales
- Transport limité des intrants

❖ Contraintes environnementales

- Conditions climatiques affectant la production
- Dégradation des sols

❖ **Contraintes socio-économiques**

- Faible pouvoir d'achat des ménages
- Dépendance prolongée à l'aide

6.3. Leçons apprises

1. Importance de l'approche intégrée

Les interventions combinant nutrition et agriculture ont montré une efficacité supérieure par rapport aux approches sectorielles isolées.

2. Nécessité de renforcer la résilience économique

L'amélioration du FCS ne suffit pas si les ménages continuent d'adopter des stratégies de survie.

Il est essentiel de :

- Renforcer les moyens de subsistance
- Développer des activités génératrices de revenus

3. Rôle clé des formations communautaires

Les formations agricoles ont contribué de manière significative à l'amélioration des pratiques et à l'adoption de techniques modernes.

4. Importance du ciblage des bénéficiaires

Un ciblage rigoureux permet d'optimiser l'impact des interventions sur les ménages les plus vulnérables.

5. Nécessité de renforcer le système MEAL

Un système de suivi-évaluation robuste est indispensable pour mesurer efficacement les impacts et orienter les décisions.

6.4. Recommandations stratégiques

❖ **Renforcer les interventions de résilience**

- Développer AGR (activités génératrices de revenus)
- Appuyer les chaînes de valeur agricoles

❖ **Étendre la couverture des bénéficiaires**

- Augmenter le nombre de ménages appuyés
- Cibler les zones à forte vulnérabilité

- ❖ **Améliorer le système MEAL**
 - Harmoniser Baseline / Endline
 - Intégrer tous les indicateurs clés (FCS, CSI, nutrition)
- ❖ **Renforcer la coordination avec les structures de santé**
 - Améliorer le système de référencement
 - Garantir la prise en charge complète

6.5. Conclusion

Malgré les défis rencontrés, Relief Action International a démontré une capacité d'adaptation et de mise en œuvre efficace dans un contexte complexe.

7. CONCLUSION GÉNÉRALE ET PERSPECTIVES

7.1. Conclusion générale

Au terme de l'année 2025, les interventions mises en œuvre par Relief Action International ont permis d'apporter une réponse significative aux besoins des populations vulnérables dans les zones d'intervention.

L'analyse des résultats met en évidence :

- Une **amélioration mesurable de la sécurité alimentaire**, avec une proportion importante de ménages atteignant un niveau de consommation acceptable
- Une **prise en charge effective de la malnutrition**, contribuant à l'amélioration de l'état nutritionnel des groupes les plus vulnérables
- Une **relance des activités agricoles**, favorisant l'autosuffisance alimentaire et la diversification des moyens de subsistance
- Un **renforcement progressif de la résilience communautaire**

Lecture analytique finale

Cependant, les résultats montrent également que :

- Une part importante des ménages reste en situation de vulnérabilité
- Les stratégies de survie demeurent élevées (CSI)
- Les besoins humanitaires restent largement supérieurs aux capacités d'intervention

Ces éléments confirment que :

Les progrès réalisés, bien que significatifs, nécessitent d'être consolidés à travers des interventions prolongées et renforcées.

7.2. Valeur ajoutée de l'intervention

L'approche adoptée par Relief Action International, combinant nutrition, agriculture et renforcement des capacités, a permis :

- ✓ Une réponse holistique aux besoins des populations
- ✓ Une meilleure efficacité des interventions
- ✓ Une durabilité accrue des résultats

Cette approche intégrée constitue un modèle pertinent pour les interventions futures.

7.3. Perspectives stratégiques

Au regard des résultats et des défis identifiés, plusieurs orientations stratégiques se dégagent pour les prochaines phases :

1. Renforcement de la résilience économique

- Développement des activités génératrices de revenus (AGR)
- Appui aux chaînes de valeur agricoles
- Promotion de l'entrepreneuriat local

2. Extension de la couverture géographique

- Augmentation du nombre de ménages bénéficiaires
- Ciblage des zones à forte vulnérabilité

3. Consolidation des acquis nutritionnels

- Renforcement des programmes de prévention
- Amélioration de l'accès aux services de santé

4. Amélioration du système de suivi-évaluation

- Harmonisation des outils de collecte de données
- Intégration systématique des indicateurs clés (FCS, CSI, nutrition)
- Digitalisation du suivi

5. Renforcement des partenariats

- Collaboration avec les autorités locales
- Engagement avec les partenaires techniques et financiers
- Coordination avec les acteurs humanitaires

7.4. Message final

Les résultats obtenus démontrent la pertinence et l'efficacité des interventions mises en œuvre. Toutefois, la persistance des vulnérabilités souligne la nécessité de poursuivre et d'intensifier les efforts afin de garantir des impacts durables et à grande échelle.

7.5. Ouverture

Relief Action International réaffirme son engagement à :

- Poursuivre ses actions en faveur des populations vulnérables
- Renforcer ses capacités opérationnelles
- Contribuer de manière durable à l'amélioration des conditions de vie des communautés

Fait à Goma, le 12 février 2026.